

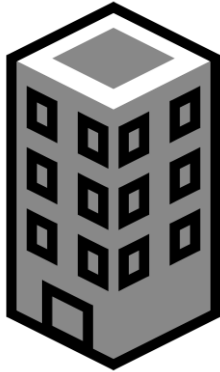
Adieu Einwilligung

Neue Herausforderungen für die
informationelle Selbstbestimmung
im Angesicht von Big Data Technologien



Szenario

Szenario

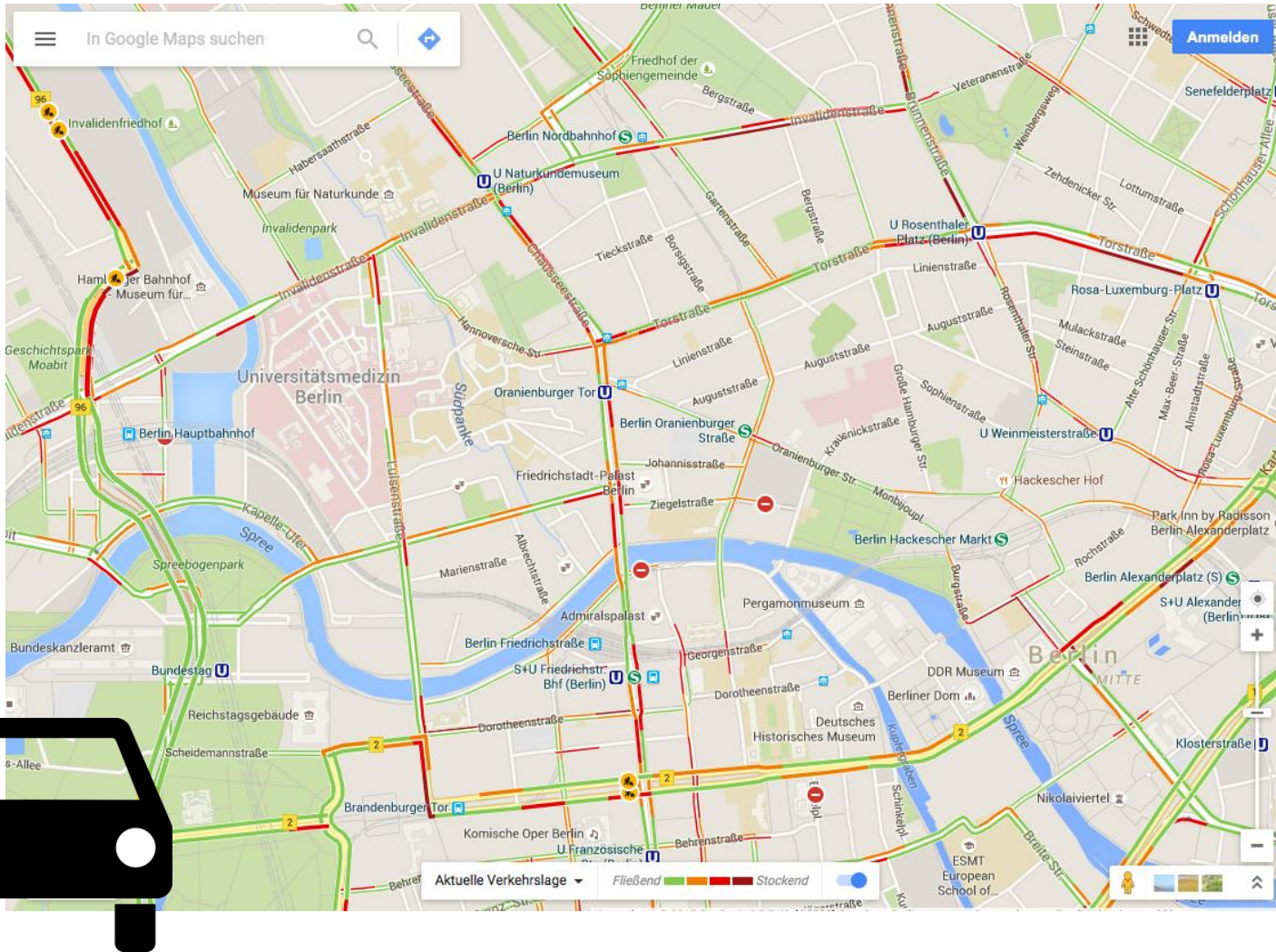


Institut für
Verkehrsforschung

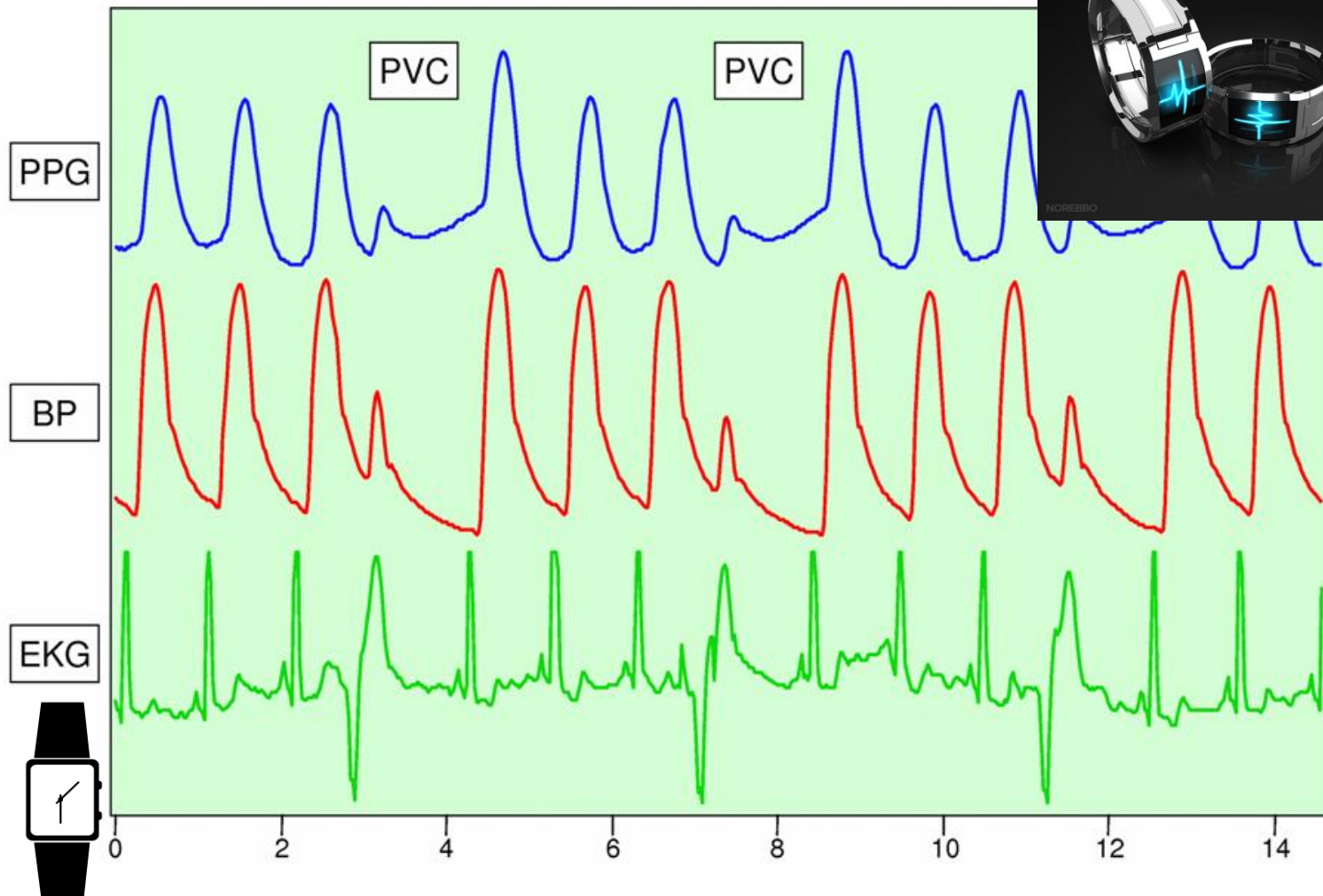
Forschungsprojekt:

- Lassen sich Zusammenhänge zwischen Verkehrsflüssen und dem Stresslevel beteiligter Verkehrsteilnehmer finden?
- Sind diese durch städtebauliche Faktoren beeinflussbar?

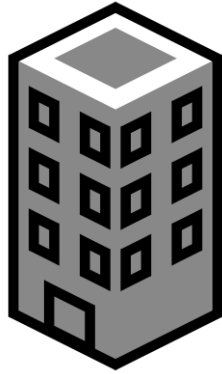
Szenario



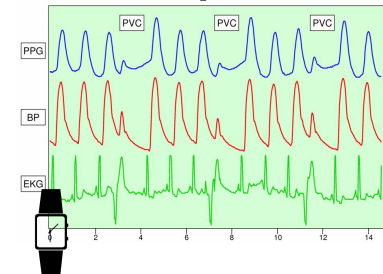
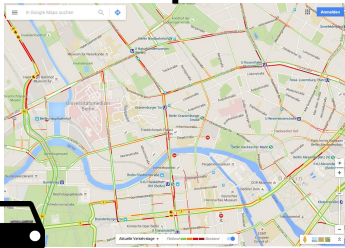
Szenario



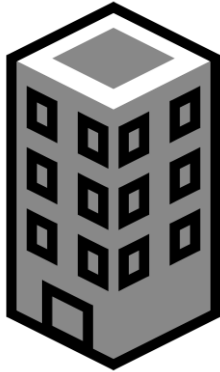
Szenario



Institut für
Verkehrsforschung



Szenario

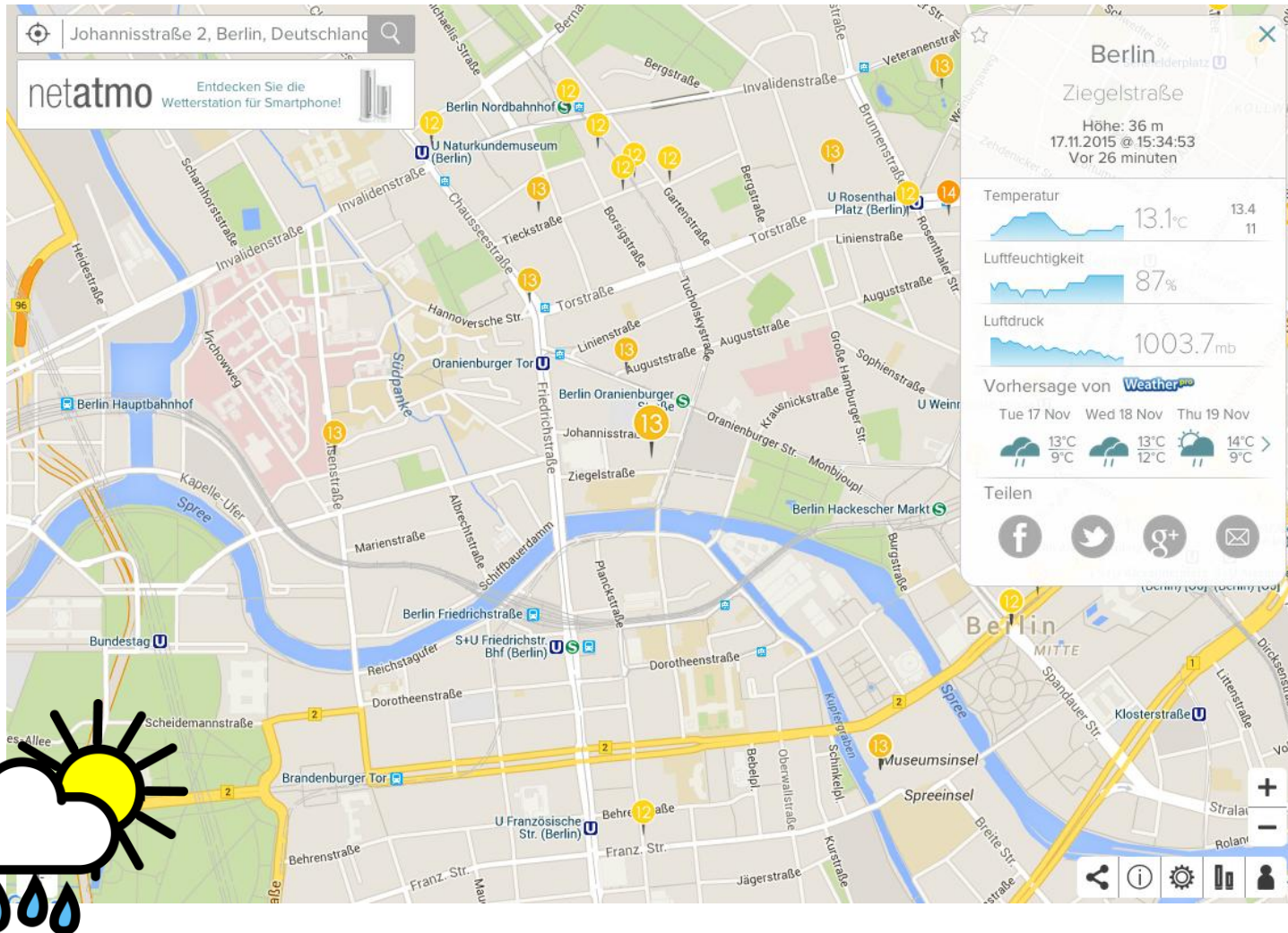


Institut für
Verkehrsforschung

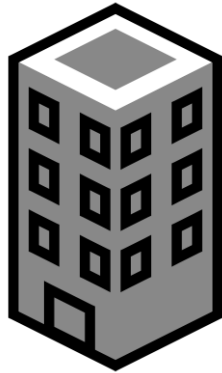
Forschungsprojekt:

- Lassen sich Zusammenhänge zwischen Verkehrsflüssen und dem Stresslevel beteiligter Verkehrsteilnehmer finden?
- Sind diese durch städtebauliche Faktoren beeinflussbar?
- **Erweiterung:** Welchen Einfluss hat das Wetter?

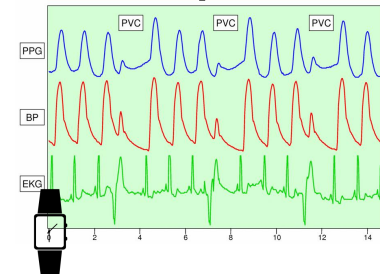
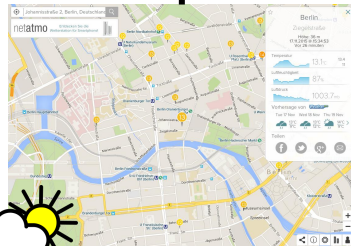
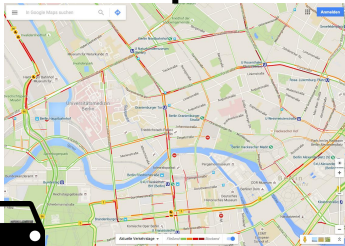
Szenario



Szenario



Institut für
Verkehrsforschung



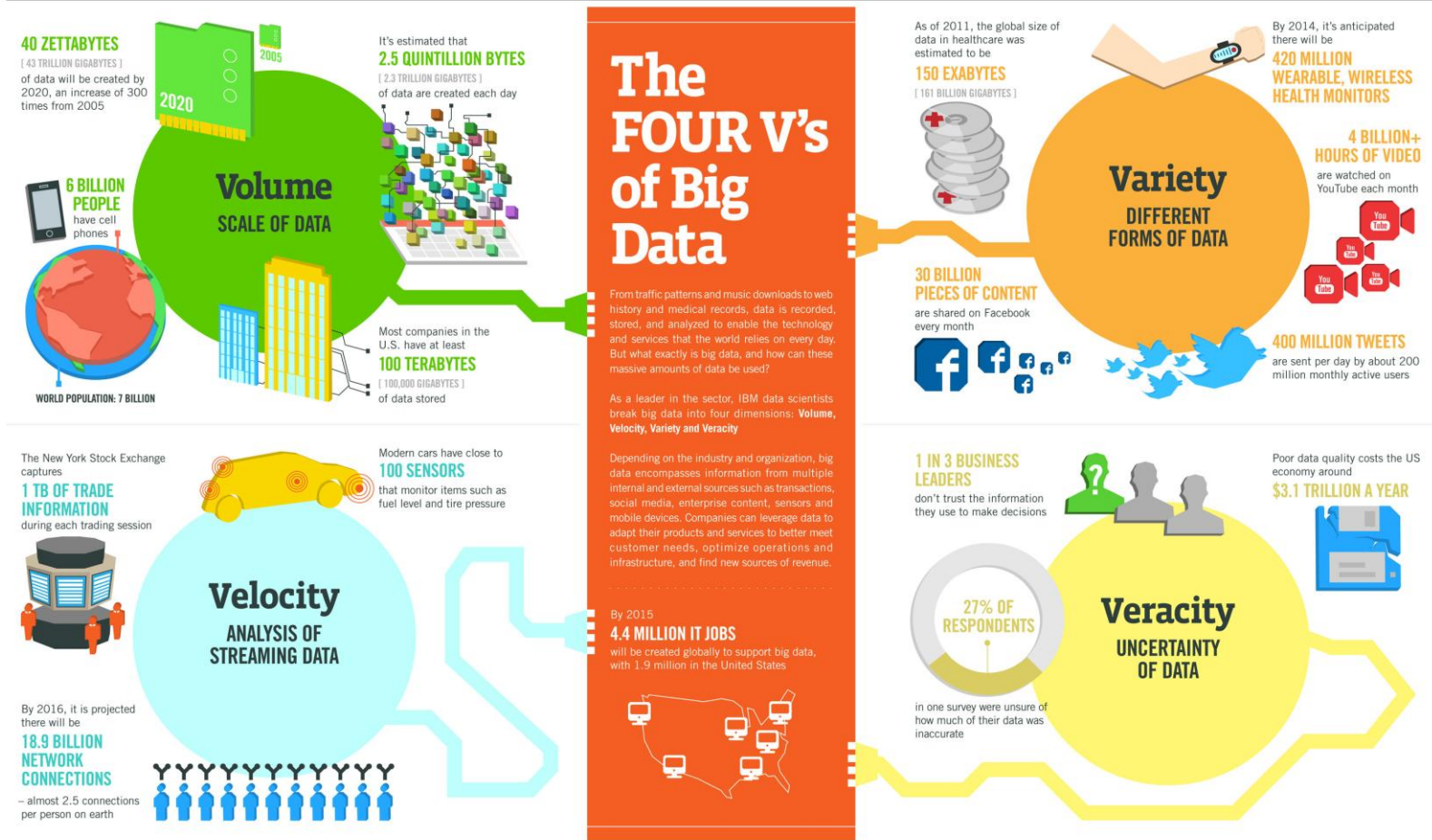
Problem:

Eigentlich schon vorliegende Daten lassen sich nicht für neue Nutzungsformen kombinieren, da Einwilligung und Zweckbindung nicht gegeben sind.

Einwilligung & Zweckbindung als Kernprobleme im Kontext von Big Data

Big Data?

Big Data: „Daten“-Perspektive



Sources: McKinsey Global Institute, Twitter, Cisco, Gartner, EMC, SAS, IBM, MEPEEC, QAS



Big Data: „Technologie“-Perspektive

HACE Theorem:

Big Data starts with large volume,
Heterogeneous, **A**utonomous sources with
distributed and decentralized control, and
seeks to explore **C**omplex and **E**volving
relationships among data.

Informationelle Selbstbestimmung?

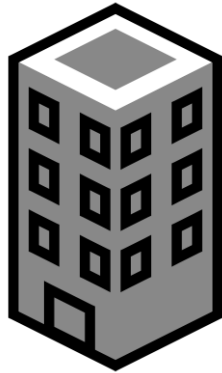
„Informationelle Selbstbestimmung“

„Privacy is the claim of **individuals**, groups, or institutions to **determine** for themselves when, and how, and to **what** extent **information** about them **is communicated to others.**“

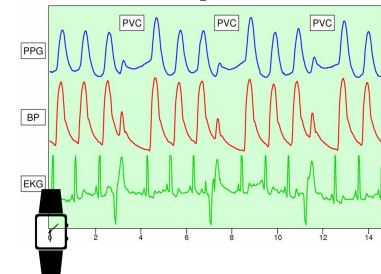
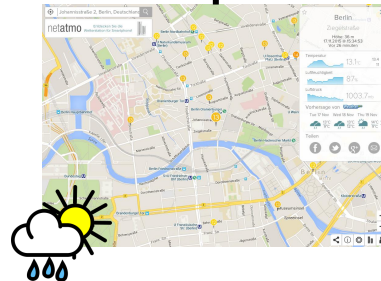
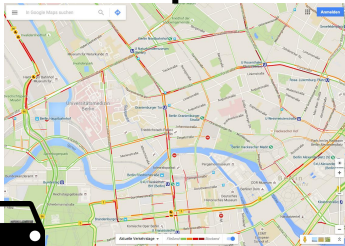
(Westin 1967, S. 7)

- Einwilligung zur Informationsweitergabe zu festgelegten Bedingungen (Adressat, Zweck)

Szenario

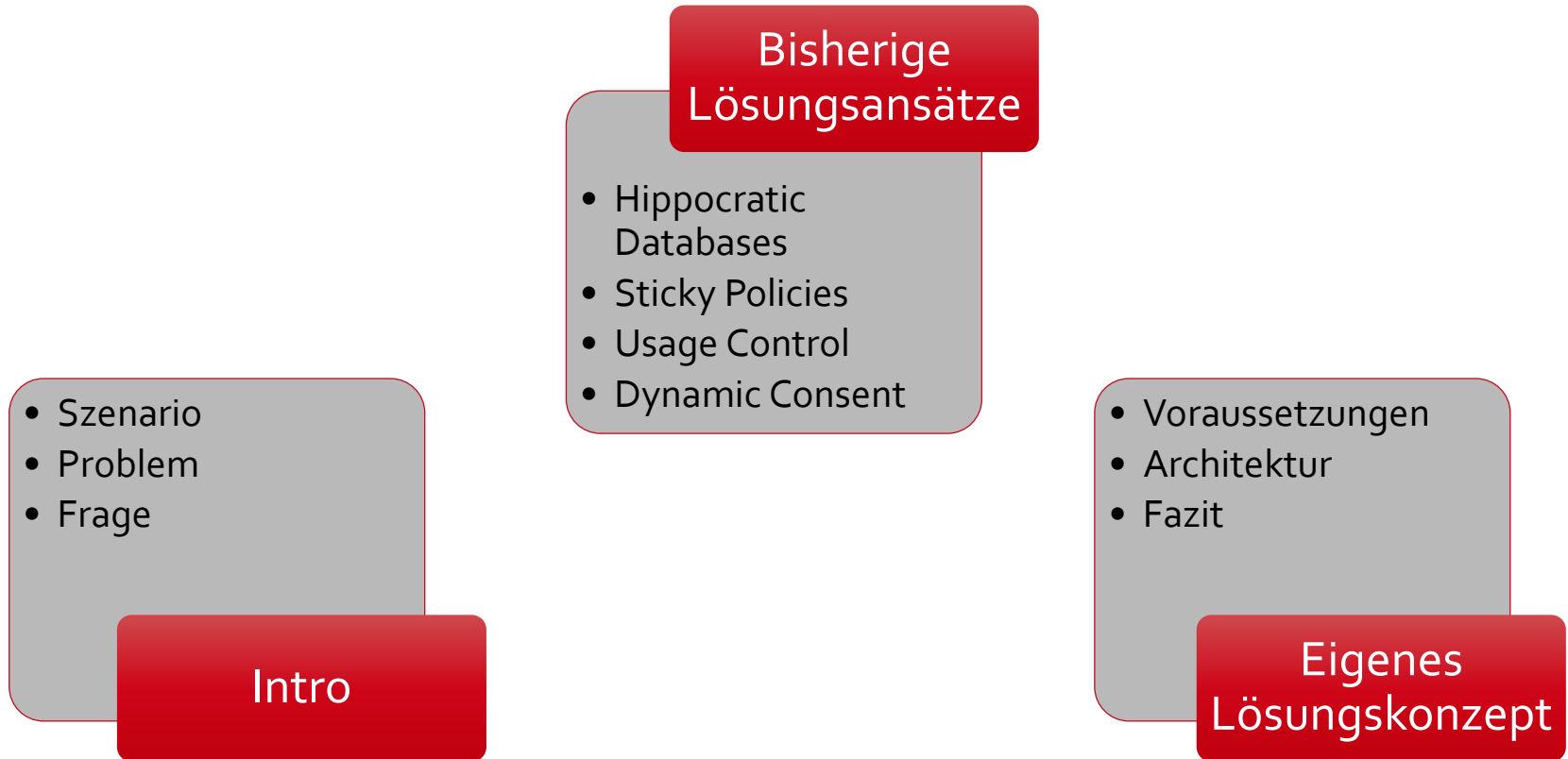


Institut für
Verkehrsforschung



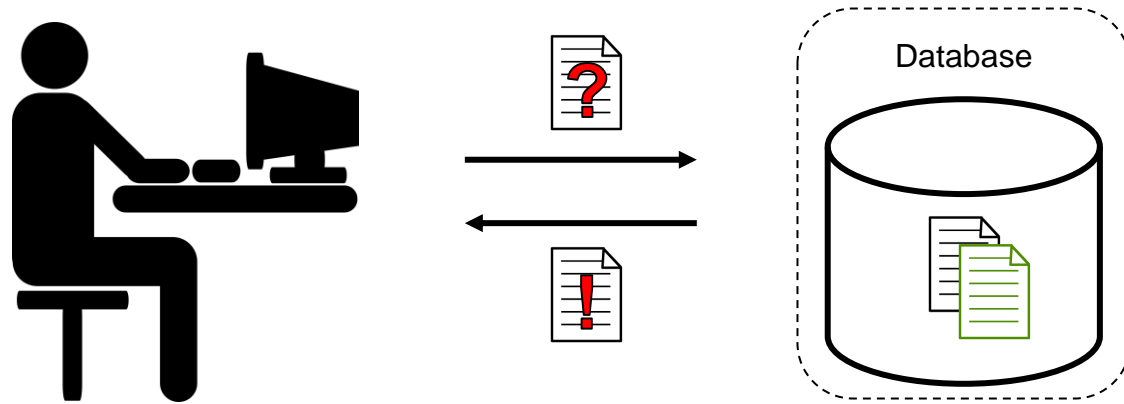
Frage:

Müssen wir uns von der
bisherigen (juristischen)
Handhabung der
(informierten) Einwilligung
verabschieden?



Hippocratic Databases

Classical Database



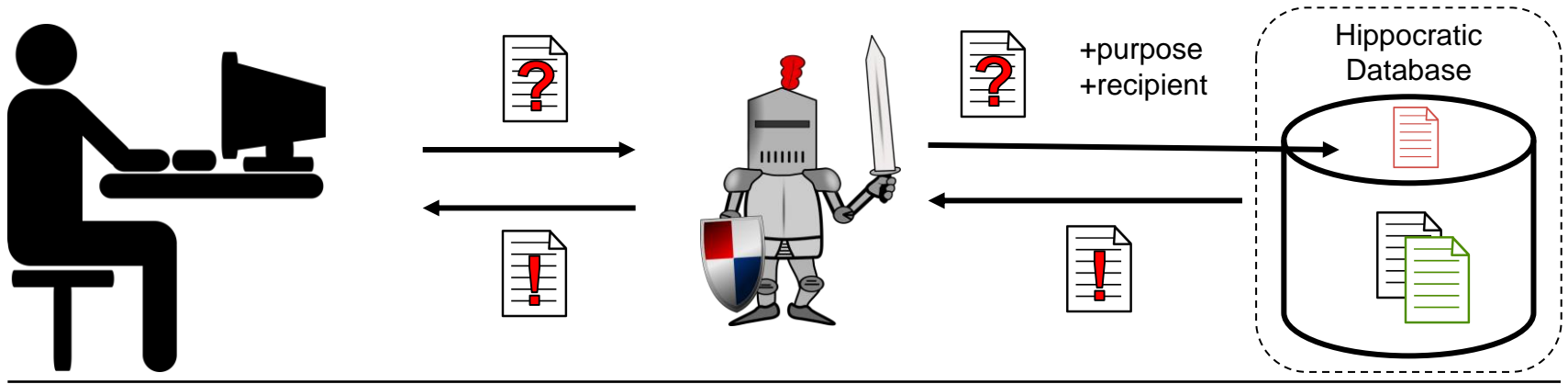

customer


order

| customer ID | name | address | email | credit card |
|-------------|------|---------|-------|-------------|
| | | | | |
| | | | | |

| customer ID | transaction ID | book info | status |
|-------------|----------------|-----------|--------|
| | | | |
| | | | |

Hippocratic Database



privacy-policies

| purpose | table | attribute | recipient | retention |
|----------|----------|-----------|------------------|-----------|
| purchase | customer | address | delivery-company | 1 month |



customer

| purpose | customer ID | name | address | email | credit card |
|---------|-------------|------|---------|-------|-------------|
| | | | | | |



order

| purpose | customer ID | transaction ID | book info | status |
|---------|-------------|----------------|-----------|--------|
| | | | | |

Hippocratic Databases

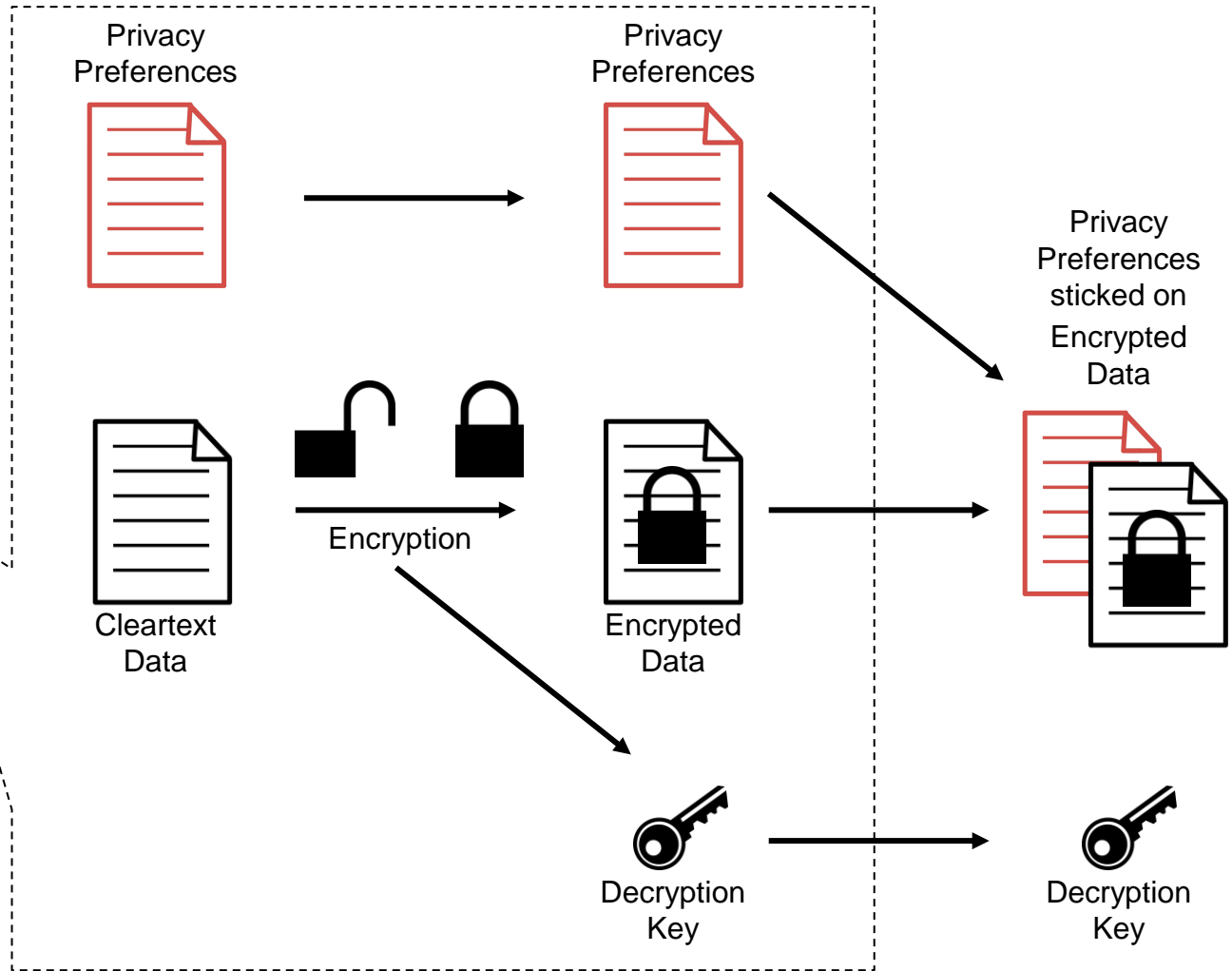
Vorteile:

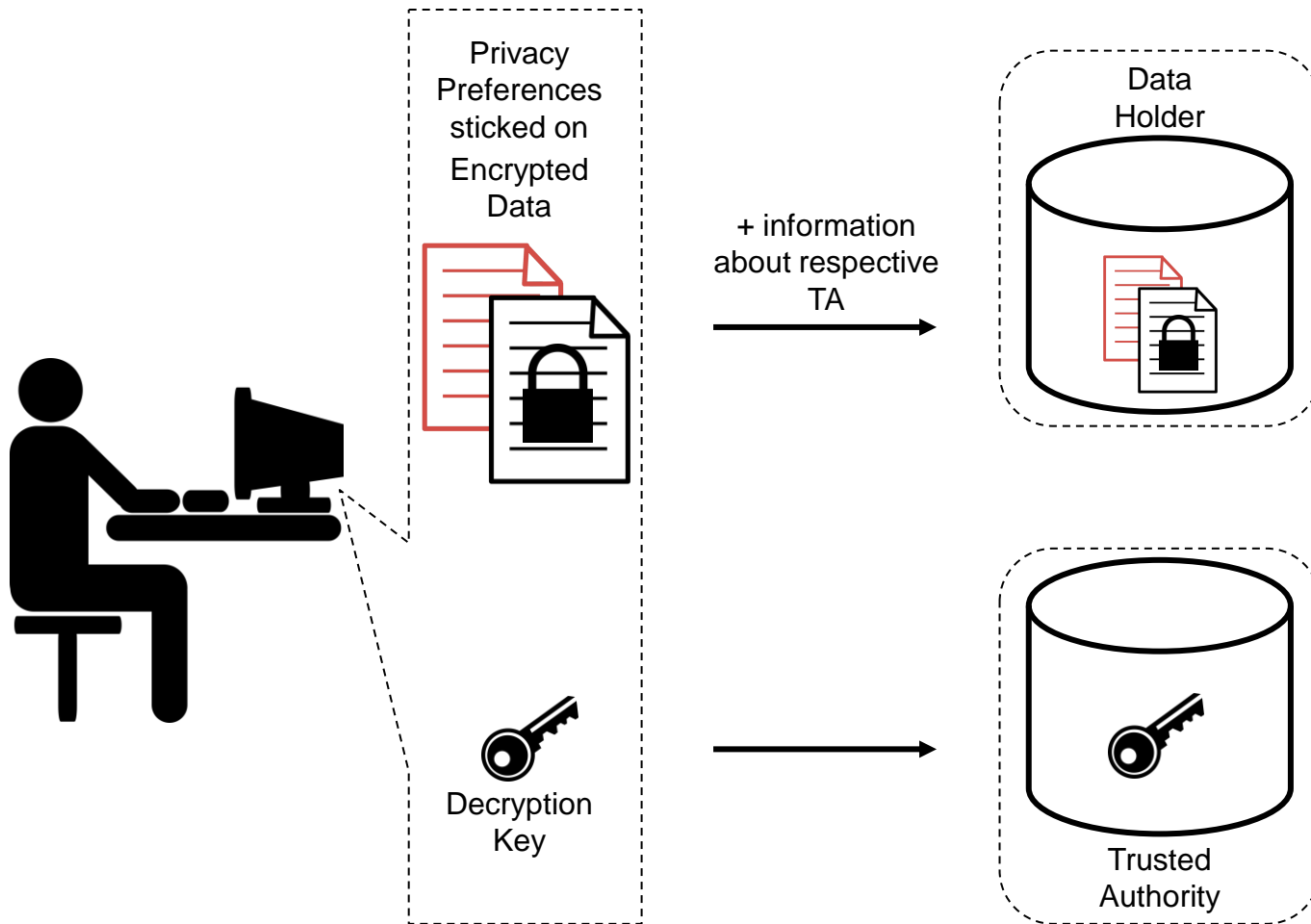
- Technische Umsetzung von Einwilligung und Zweckbindung
- Bei korrekter Implementierung keinerlei Zugriff von Unbefugten möglich

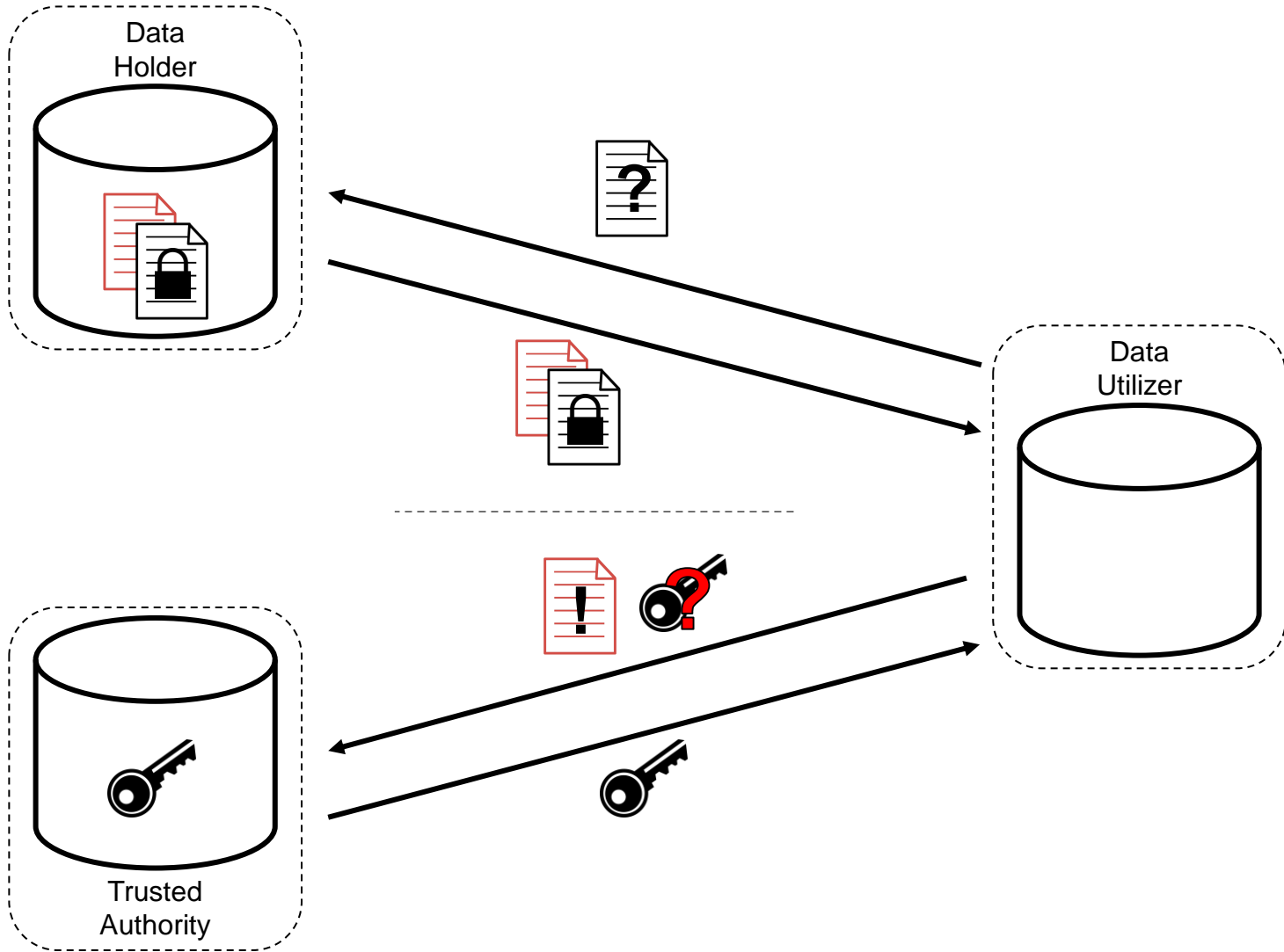
Nachteile:

- In der Praxis recht selten genutzt (eher akademisches Konzept)
- Bei förderierten Datenquellen müsste jede einzelne hippokratisch organisiert sein
- Nachträgliche Umstrukturierung erzeugt Aufwand

Sticky Policies







Sticky Policies

Vorteile:

- Kein Zugriff ohne Zustimmung der Trusted Authority (TA) möglich
- Alle Zugriffe können bei TA protokolliert werden

Nachteile:

- Verfahren abhängig von dritter Instanz (→ TA)
- Neben Richtlinienerstellung weitere Vorarbeiten (Verschlüsselung, Transfer der Schlüssel zu den TAs, ...) nötig
- Keine Verhinderung/Kontrolle von Regelübertritten nach Zugriff möglich

Distributed Usage Control



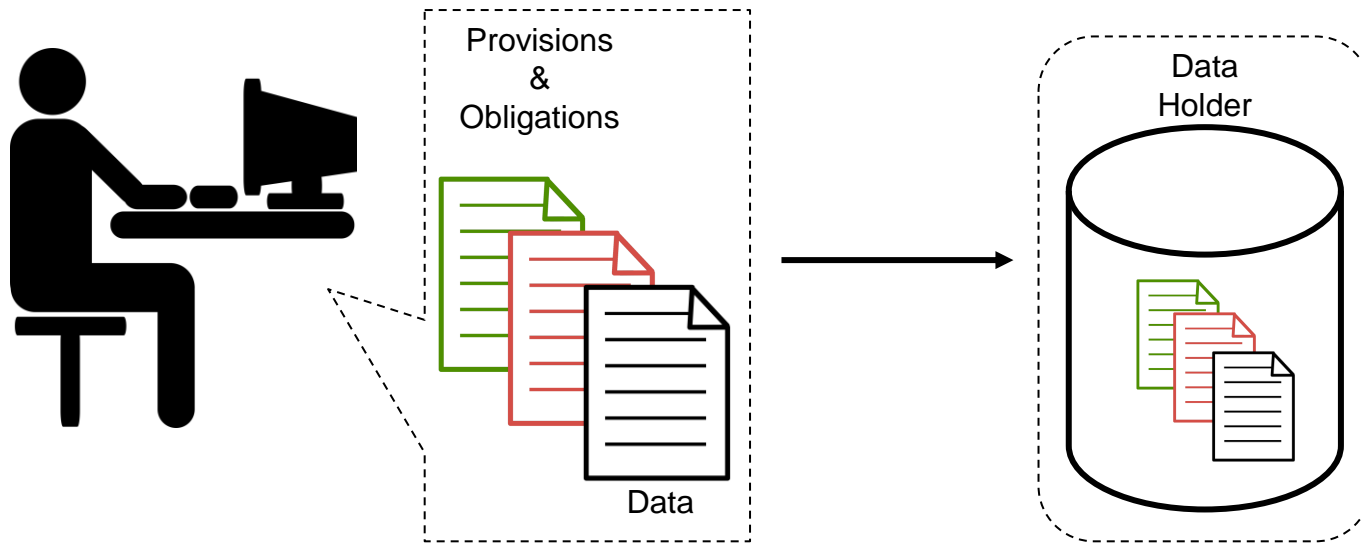
Provisions:

- Realisieren Zugriffskontrolle (ähnlich Sticky Policies)
- Sind bei diesem Konzept Voraussetzung für weitere Aushandlungen

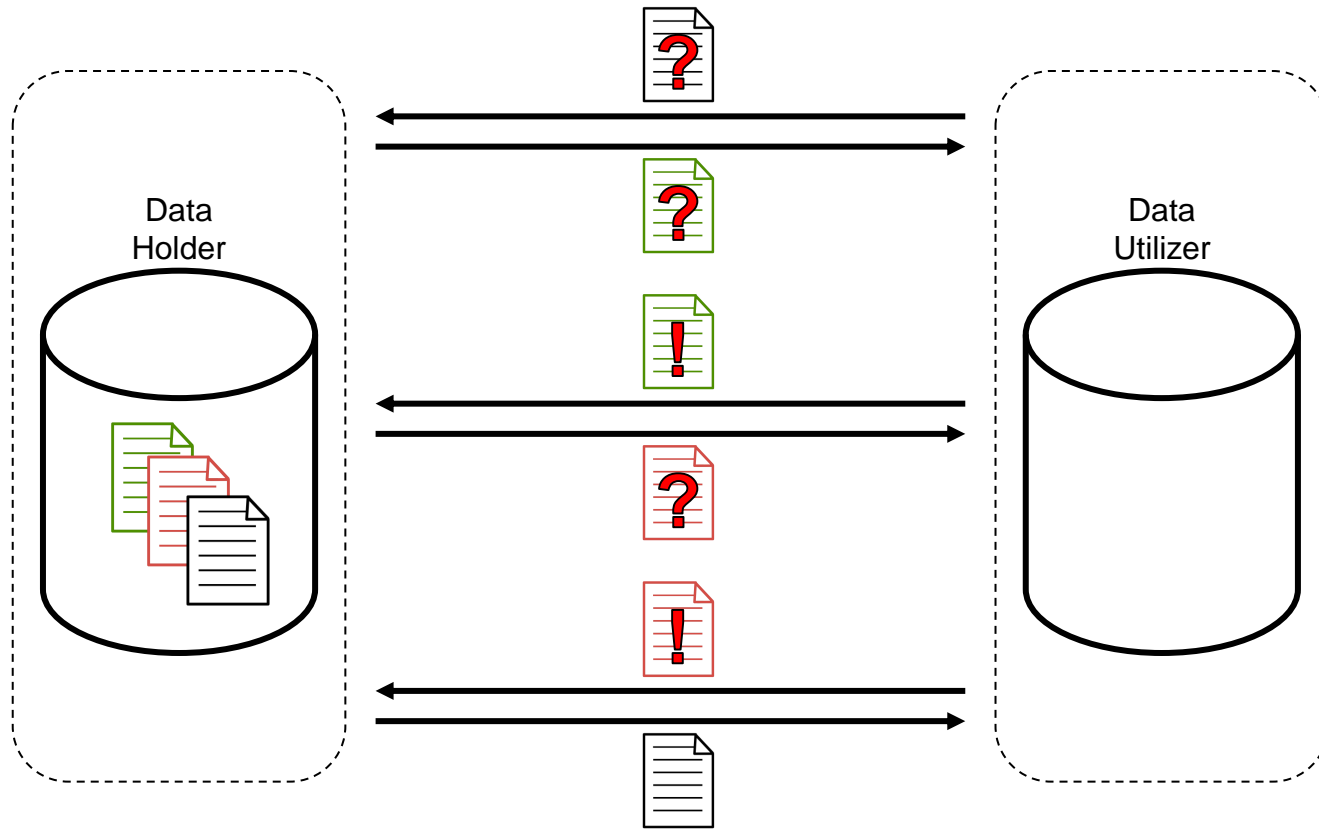
Obligations:

- „Verträge“ über die Bedingungen der Nutzung angeforderter Daten (Löschfristen, Begrenzung von Kopiervorgängen u.ä.)
- Enthalten auch mögliche Kompensationen bei Zuwiderhandlungen

Initialisierung



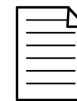
Aushandlung



Provision

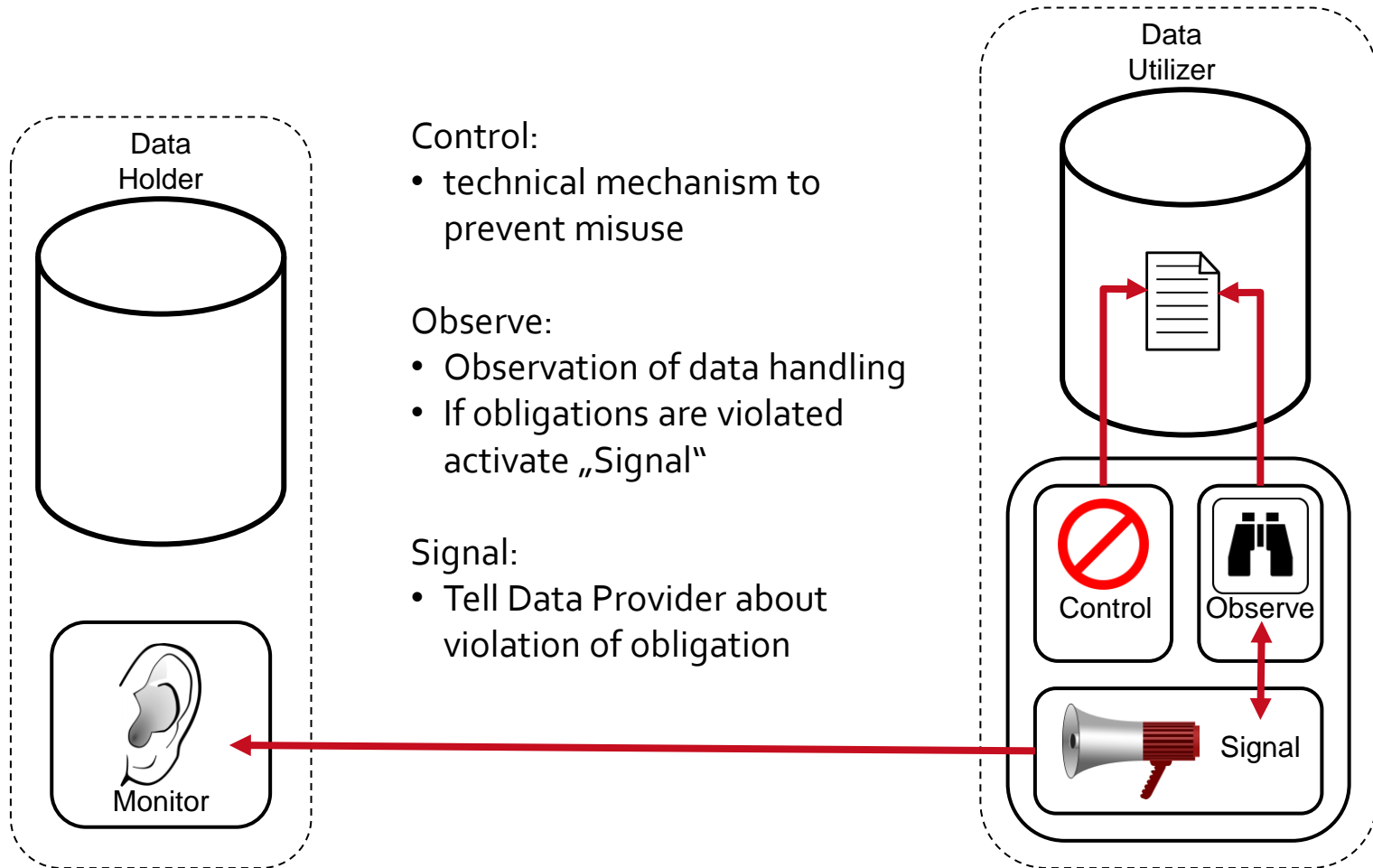


Obligation



Data

Kontrolle



Distributed Usage Control

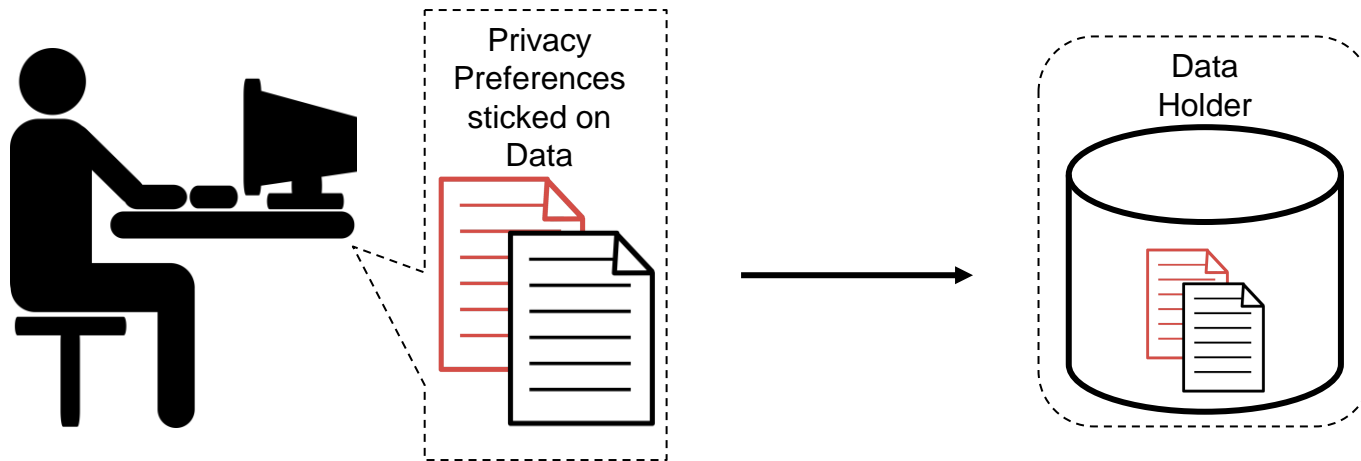
Vorteile:



- Zugriffs- sowie Nutzungskontrolle
- Teilweise technische Verhinderung von Fehlverhalten
- Signalisierung von Regelübertreten löst vorher festgelegte Kompensationen aus
- ex-ante & ex-post Regulierung

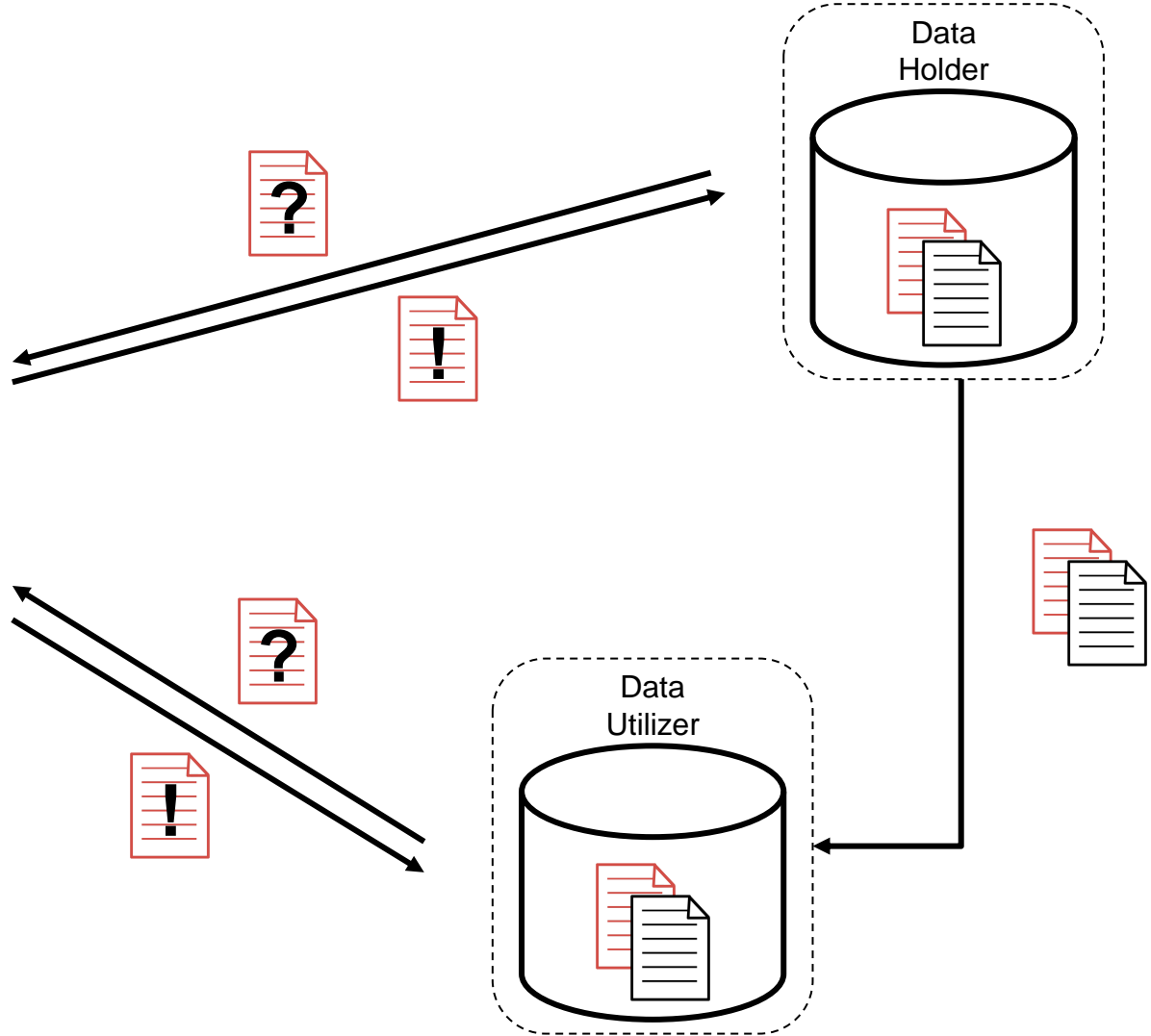
Nachteile:

- Implementierungsaufwand (Kontrollmechanismen müssen auf allen beteiligten Systemen vorhanden sein)
- Für autonome Systeme weniger geeignet, da hohes Maß an Kooperation nötig

Dynamic Consent



-  request if preferences still valid
-  validation or update



Dynamic Consent

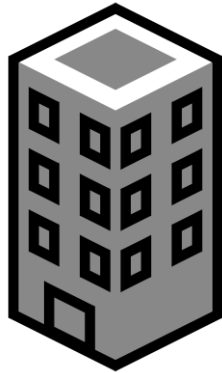
Vorteile:

- Ermöglicht dynamische Anpassung von Nutzerpräferenzen (auch bezgl. neuer Verarbeitungszwecke)
- Verhinderung von „broad consent“

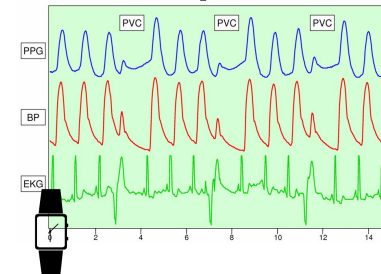
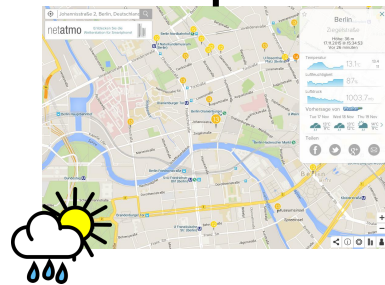
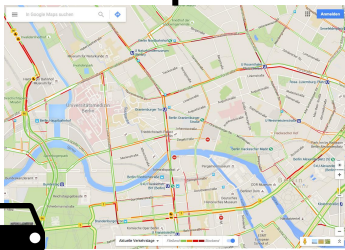
Nachteile:

- Implementierungsaufwand
- Anpassungen erzeugen Zeit-Aufwand durch Kommunikation (→ nur bedingt „echtzeit“-tauglich)

Szenario



Institut für
Verkehrsforschung



Lösungsansatz

Hippocratic Data Integration

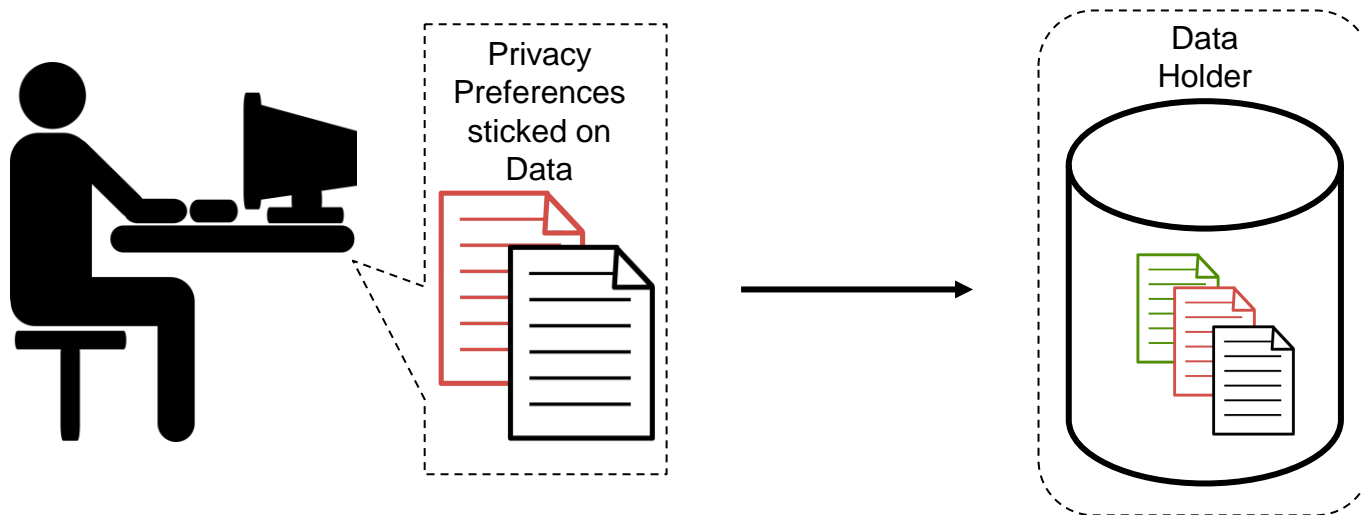
Privatsphäre - Präferenzen



„Vorab“-Einwilligungen zu
Kategorien von Zwecken und
potenziellen Verwendern

Auf dieses Datum darf zu folgenden
Zwecken zugegriffen werden:

- Forschung
 - Generell
 - Spezifisch
 - Stadtentwicklung
 - Pharmaforschung
 - ...
- Demographische Erhebungen
 - Generell
 - Spezifisch
 - ...



Data

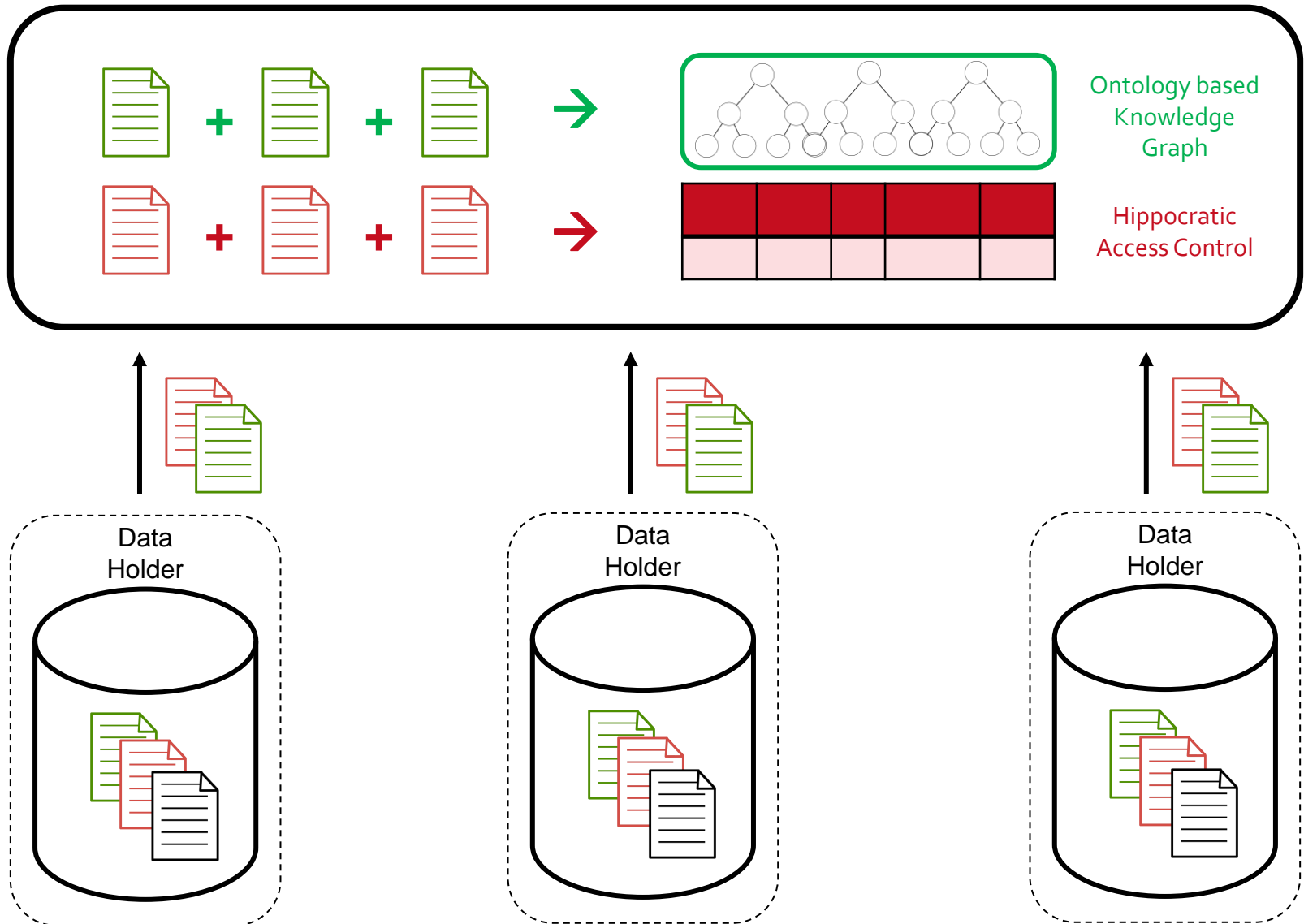


Privacy
Preferences

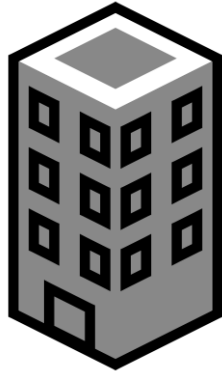


Specification/Description
of the Dataset

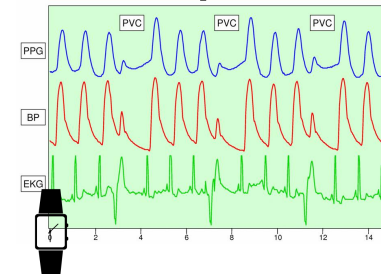
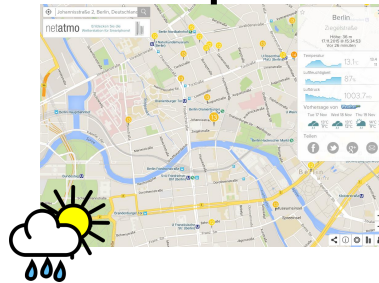
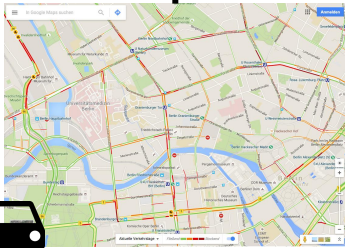
Hippocratic Data Integration Platform

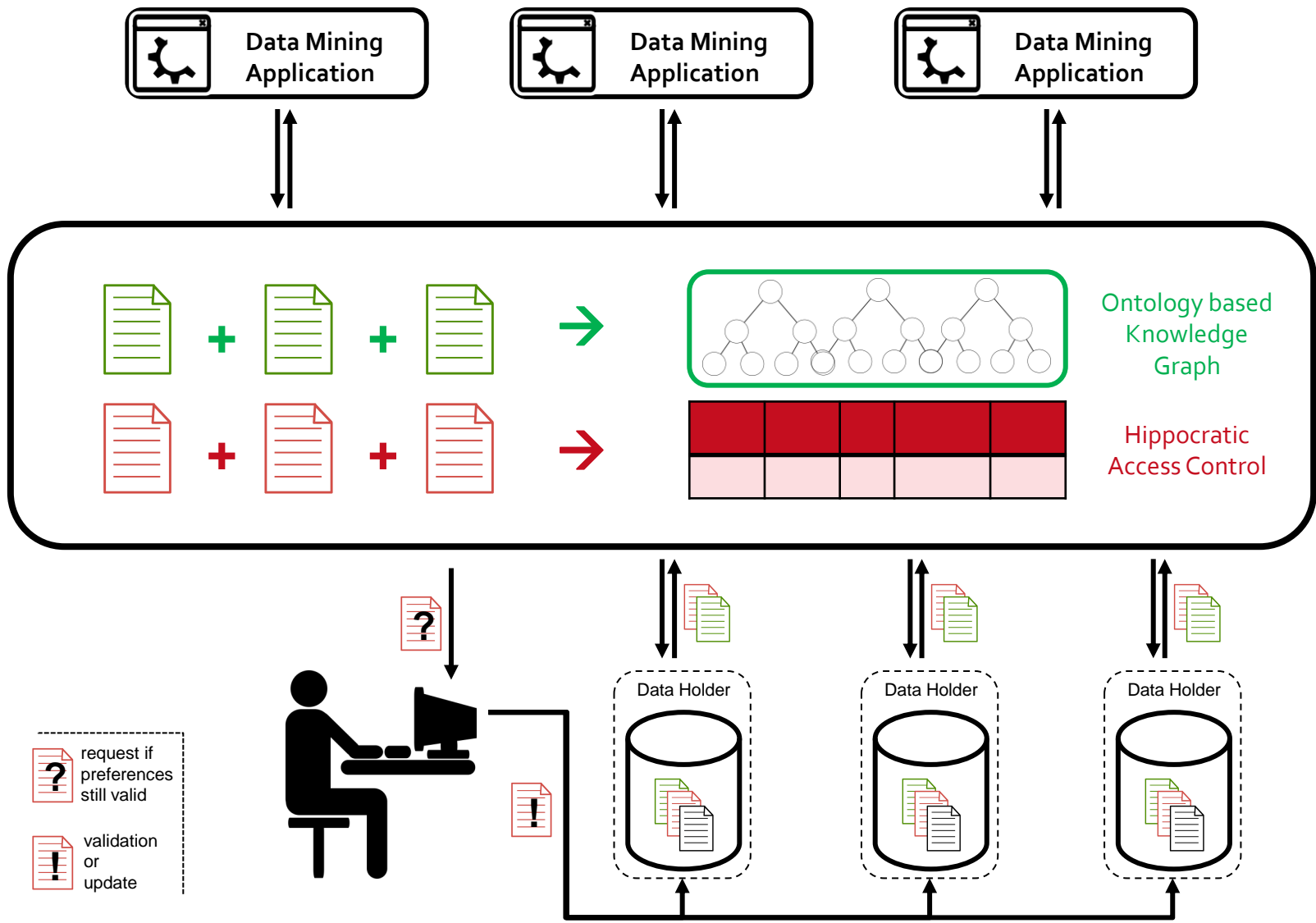


Szenario



Institut für
Verkehrsforschung





Hippocratic Data Integration

Vorteile:

- Autonomie der Datenquellen bleibt erhalten
- Keine Änderungen bestehender Systeme nötig
- Technische Umsetzung von Einwilligung und Zweckbindung (Kontrolle & Protokolle durch Plattform)

Nachteile:

- Evtl. neuer einheitlicher Standard für Datenschutz-Präferenzen (evtl. Meta-Daten-Format) nötig
- Juristische Ausgestaltung von Einwilligung und Zweckbindung müsste reformiert werden

Fazit

Einwilligung und **Zweckbindung** funktionieren in der momentan angewandten Form für viele Big Data Szenarien nicht.

Problem

Bisherige Lösungsansätze

sind für **Echtzeit-**anwendungen mit **heterogenen, autonomen** und **verteilten** Datenquellen **nicht praktikabel**

Mit „**Vorab-**zustimmung“, **Kategorisierung** von Zwecken und Verwendern sowie Möglichkeiten zur **dynamischen Anpassung** könnte informationelle Selbstbestimmung auch in Big Data Kontexten realisiert werden.

Einwilligung & Zweckbindung „neu“ denken



Adieu Einwilligung.

Bitte komm bald,
gut erholt und neu
aufgestellt, wieder.

Kontakt



Max-R. Ulbricht

Technische Universität Berlin
Information Systems Engineering

mu@ise.tu-berlin.de

[@maroulb](#)

References

Informationelle Selbstbestimmung:

Westin, A. (1967). *Privacy and Freedom*. New York: Atheneum.

HACE Theorem:

Wu, X. et al. 2014. Data mining with big data. *IEEE Transactions on Knowledge and Data Engineering*. 26, 1, 97–107.

Hippocratic Databases:

Agrawal, R. et al. 2002. Hippocratic Databases. *Proceedings of the 28th International Conference on Very Large Data Bases* (Hong Kong, China, 2002), 143–154.

Sticky Policies:

Pearson, S. and Mont, M.C. 2011. Sticky policies: an approach for managing privacy across multiple parties. *Computer*. 44, 9 (2011), 60–68.

Distributed Usage Control:

Pretschner, A. et al. 2006. Distributed Usage Control. *Commun. ACM*. 49, 9 (Sep. 2006), 39–44.

Dynamic Consent:

Kaye, J. et al. 2015. Dynamic consent: a patient interface for twenty-first century research networks. *European Journal of Human Genetics*. 23, 2 (Feb. 2015), 141–146.

Pictures

Frogs: <https://pixabay.com/en/frog-farewell-travel-luggage-897419/> & <https://pixabay.com/en/time-to-go-frog-farewell-travel-937265/> (Alexas_Fotos) CCo; Public Domain

4V's: <http://www.ibmbigdatahub.com/infographic/four-vs-big-data> (IBM, McKinsey, Gartner et al.) Lizenz unbekannt

EKG: https://en.wikipedia.org/wiki/File:PVC_detectionUsing_PGG.png#/media/File:PVC_detectionUsing_PGG.png (Wikipedia-Nutzer: Spl4) CC BY-SA 3.0

Shiny Metal Smart Watches: <https://www.flickr.com/photos/mstable/17332357558> (C_oseff) Public Domain

All Cliparts: openclipart.org (diverse artists) Public Domain